

Werkgroep narrow the loop

12 december, 2024

Crystal Ririassa

Bert Krikke

Ludo Hennissen

Laetitia Nossek

Claartje Vorstman

Rik van Kraaij

Werkgroep narrow the loop



Onze WHY in concept

Onze inspanningen worden in het algemeen gericht op het circulaarder maken van een gekozen oplossing, in plaats van dat we goed nadenken over hoe we op een circulaire manier de behoefte van de gebruiker kunnen invullen.

Met andere woorden: de circulaire strategieën van 'narrow the loop' (refuse, reduce, rethink) worden in onze ogen onvoldoende ingezet om de behoeften van gebruikers (zoals woonruimte of mobiliteit) te vervullen. Dat geldt voor alle fasen van een project, maar specifiek voor de vroege fasen, waar de grootste circulaire winst is te boeken.



Werkgroep narrow the loop

Onze WHY in concept - voorbeelden

In de praktijk zien we onvoldoende inzet op strategieën als:

- **Bouwwerken niet realiseren:**

- Is het (nieuwe) bouwwerk echt nodig?

Bijvoorbeeld: door regelgeving rondom WAO-kortingen bij samenwonen aan te passen komen woningen vrij en hoef je niet nieuw te bouwen

- Kunnen we de gewenste functie op een andere wijze realiseren?

Bijvoorbeeld: kunnen we mobiliteit bieden door een fietsstraat te bieden ipv de snelweg te verbreden?

- **Reduceren van overbodige functionaliteiten:**

- Hebben we bepaalde functionaliteiten echt nodig? Zijn de eisen wellicht te hoog?

Bijvoorbeeld: kunnen we verwarming in de slaapkamer weglaten? Kunnen we installatie-arm ontwerpen? Kan de brug vast ipv beweegbaar worden uitgevoerd?

- **Slimmer realiseren van de gewenste functionaliteiten**

- Kunnen we de gewenste functionaliteiten bieden op een minder impactvolle manier?

Bijvoorbeeld: optoppen en transformeren van gebouwen ipv nieuwe neerzetten.

- Kunnen we verschillende functionaliteiten in 1 bouwwerk samenbrengen, waardoor er maar 1 ipv meerdere bouwwerken gerealiseerd kunnen worden

Bijvoorbeeld: maatschappelijke functies samenbrengen: school, buurtcentrum, kerk etc; auto- en fietsbrug combineren.

We zien ook voorbeelden waar door beter onderhoud de aanleg van nieuwe objecten kan worden uitgesteld of zelfs vermeden. Hoewel het daarmee bijdraagt aan het doel van narrow the loop (niet/minder bouwen), ligt de uitwerking hiervan in onze ogen bij de werkgroep 'bestaande bouw'.

Bijvoorbeeld: door wegportalen te onderhouden kan hun levensduur van 20 jaar naar semi-oneindig worden verhoogd.

Werkgroep narrow the loop

Het plan van aanpak - Doel

De vraag of iets nodig is wordt niet gesteld. De meeste circulaire winst die je kan behalen, is dingen niet doen. We willen meer bewustzijn creëren en handelingsperspectieven geven op dit onderwerp voor de B&U en GWW sector, dit geldt voor alle betrokken partijen in de keten, zowel opdrachtgevers, opdrachtnemers, en kennisinstellingen (inclusief onderwijs).

Werkgroep narrow the loop

Het plan van aanpak - Stappen



Werkgroep narrow the loop



Het plan van aanpak - Stappen

1. We stellen het **narratief op - the WHY** - een andere invulling van onze opgave) en verzamelen op basis hiervan **voorbeelden van verzilverde en gemiste kansen**, en ontsluiten deze voor inspiratie van de markt en opdrachtgevers. Deze voorbeelden hoeven niet over het niet doen van een geheel project te gaan, dit kan ook over onderdelen van een project gaan.
 - a. Detailvragen: Waarom is de keuze gemaakt om dingen niet te doen? Wat zit daarachter? Welke belemmeringen zijn tijdens het proces opgetreden?
 - b. We maken hierbij een onderverdeling in processtappen, thema's en doelgroepen.
 - c. We kiezen een aantal speerpunten die aansluiten bij beleid en/of potentieel een grote impact hebben, en halen daarnaast het net breed op.
2. We ontwikkelen een **afwegingskader** dat als handleiding gebruikt kan worden.
 - a. De ladder van duurzame verstedelijking nemen we specifiek als inspiratiebron.
 - b. We gaan in gesprek met verschillende branches om het afwegingskader zo aansluitend mogelijk te maken voor grofmazige consensus.
3. We **volgen projecten waar we het afwegingskader gaan inzetten**, verrijken en/of verbeteren.
 - a. We hebben daarbij specifiek aandacht voor belemmeringen met als doel deze op te kunnen lossen of te agenderen.
 - b. We kiezen projecten met een diversiteit in processtappen, thema's en doelgroepen.
 - c. Idee: Koppeling met projecten van HNN (Bert overlegt met Rutger Büch)
4. We gaan in dialoog in **stakeholder gesprekken om het afwegingskader te borgen** binnen verschillende doelgroepen. Hierbij ook de partijen bij wie het advies moet landen betrekken.
 - a. Onderzoek wijze van borging: Wettelijk instrument / integraal onderdeel besluitvorming? (vgl ladder). Roadmap maken met branches? opnemen in HNN?
5. We geven **advies** over het wegnemen van belemmeringen en evt borging van het afweegkader.



Werkgroep narrow the loop



Vragen aan het brancheberaad

1. Herkennen jullie de noodzaak om hiermee aan de slag te gaan?
2. Wat zijn in jullie ogen de belangrijkste redenen dat deze vraag nog niet standaard meegenomen wordt in projecten?
3. Welke voorbeelden zien jullie nu al?
4. Zien jullie nog niet benutte kansen die bij jullie opkomen?
5. Welke weerstand verwachten jullie vanuit jullie achterban?
6. Met wie moeten we nog meer in gesprek?

